

Warszawa, dnia 10 lutego 2011 roku



MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

DKSIW-M-093-47-1179/10/IP

Łgz. Nr 4

Pan mł. insp. dr hab. Arkadiusz LETKIEWICZ
Komendant-Rektor
Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111
12-100 Szczytno
fax (89) 621 54 83

Pracownicy Pańce Komendancie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowego trybu dokonywania kontroli uczelni i związków uczelni (Dz. Urz. Nr 24, poz. 151), w okresie od dnia 30 czerwca 2010 r. do dnia 15 października 2010 r. przeprowadzono kontrolę problemową w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie, 12-100 Szczytno, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, zwanej dalej również „WSPol. w Szczytnie” na temat: *Funkcjonowanie Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie w zakresie zatrudniania i wynagradzania kadry dydaktycznej oraz pozyskiwania środków unijnych.*

W związku z ustaleniami przedstawionymi w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń, na podstawie § 14 wyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przekazuję Panu Komendantowi - Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Badaniem kontrolnym objęto okres od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 30 czerwca 2010 r.

Zakres kontroli obejmował:

1. Prowadzenie przez WSPol. w Szczytnie polityki kadrowej w oparciu o wymogi określone w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.), zwanej dalej ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym* i ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. 2007 r., Nr 43, poz. 277 ze zm.), zwanej dalej ustawą *o Policji* oraz w aktach wykonawczych do ww. ustaw;
2. Sposób wynagradzania nauczycieli akademickich w WSPol. w Szczytnie w oparciu o wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 grudnia 2006 r. *w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej* (Dz. U. Nr 251, poz. 1852) oraz

rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości uposażenia zasadniczego policjantów, dodatków do uposażenia oraz ustalania wysługi lat, od której jest uzależniony wzrost uposażenia zasadniczego (Dz. U. Nr 152, poz. 1732);

3. Sposób nagradzania nauczycieli akademickich w WSPol. w Szczytnie w oparciu o wymogi określone w *Regulaminie zasad i trybu przyznawania nauczycielom akademickim nagród komendanta – rektora*, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 17/2007 Senatu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie z dnia 16 kwietnia 2007 r. w sprawie regulaminu zasad i trybu przyznawania nauczycielom akademickim nagród komendanta - rektora, zwanym dalej również *Regulaminem* oraz nauczycieli akademickich będących funkcjonariuszami Policji w oparciu o przesłanki określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie przyznawania policjantom nagród i zapomóg, a także sposobu tworzenia funduszu nagród i zapomóg dla policjantów (Dz. U. Nr 251, poz. 1859);
4. Sposób wykorzystania środków finansowych Unii Europejskiej pozyskanych w ramach edukacyjnego Programu Leonardo da Vinci, który jest częścią programu *Uczenie się przez całe życie* ustanowionego decyzją Nr 1720/2006/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 listopada 2006 r., zwaną dalej decyzją Nr 1720/2006/WE w związku z realizacją projektu WSPol. w Szczytnie pn. *Podnoszenie kompetencji Policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych – EURO 2012*.

Na podstawie analizy dokumentacji źródłowej oraz otrzymanych wyjaśnień **oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami** działalność w zakresie prowadzonej polityki kadrowej, sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w WSPol. w Szczytnie, stosowanego systemu nagradzania omawianych nauczycieli akademickich oraz strategii wykorzystywania środków finansowych Unii Europejskiej.

Powyższą ocenę uzasadniają przede wszystkim następujące ustalenia:

1. Większość przedsięwzięć realizowanych w ramach prowadzonej przez WSPol. polityki kadrowej odbywała się w zgodzie z obowiązującymi przepisami. Stwierdzono, że prawidłowo stosowano procedury związane z:
 - a) zatrudnianiem nauczycieli akademickich, zarówno pracowników cywilnych, jak i funkcjonariuszy Policji (osoby te posiadały odpowiednie kwalifikacje i spełniały określone, do zajmowania tych stanowisk, warunki), w tym zamieszczaniem w umowach o pracę/aktach mianowania niezbędnych danych i informacji, przestrzeganiem okresów zatrudnienia na stanowisku asystenta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora oraz okresu zatrudnienia na stanowisku adiunkta osoby nieposiadającej stopnia naukowego doktora habilitowanego, określaniem wymiaru czasu pracy/służby w zakresach obowiązków dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych/kartach opisów stanowisk pracy, a także rozwiązywaniem stosunku pracy/zwalnianiem ze służby nauczyciela akademickiego.
2. Przedsięwzięcia dotyczące wynagradzania nauczycieli akademickich realizowane były zgodnie z obowiązującymi przepisami. Stwierdzono, że prawidłowo stosowano procedury związane z:
 - a) wynagradzaniem nauczycieli akademickich /pracowników cywilnych/, w tym ustalaniem miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli zatrudnionych

na stanowiskach: naukowo-dydaktycznych, naukowych, dydaktycznych, a także uwzględnianiem obowiązujących stawek przy obliczaniu wynagrodzenia za godziny ponadnormatywne,

- b) wynagradzaniem nauczycieli akademickich /funkcjonariuszy Policji/, w tym ustalaniem grup zaszczergowania stanowisk służbowych policjantów oraz odpowiadających im stawek uposażenia zasadniczego wyrażonych w postaci mnożników kwoty bazowej, a także zaszczergowaniem stanowisk służbowych policjantów do poszczególnych grup i odpowiadających im policyjnych stopni etatowych.
3. Przedsięwzięcia dotyczące nagradzania nauczycieli akademickich realizowane były zgodnie z obowiązującymi przepisami Stwierdzono, że prawidłowo stosowano procedury związane z:
- a) nagradzaniem nauczycieli akademickich /pracowników cywilnych/, w tym przygotowywaniem wniosków do Komendanta – Rektora o przyznanie nagród, ich uzasadnieniem oraz ustaleniem odpowiednich stawek,
 - b) przyznaniem nagród motywacyjnych dla nauczycieli akademickich /funkcjonariuszy Policji/.
4. Pozyskanie i wykorzystanie środków finansowych Unii Europejskiej w ramach edukacyjnego Programu Leonardo da Vinci było zgodne z obowiązującymi przepisami. Szczególnie pozytywnie oceniono działania dotyczące:
- a) sporządzenia wniosku na realizację projektu pn. *Podnoszenie kompetencji Policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych – EURO 2012* (Numer projektu PL/07/LLP-LdV/VETPRO/140424),
 - b) przestrzegania przy realizacji projektu pn. *Podnoszenie kompetencji Policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych – EURO 2012* założeń w zakresie kluczowych działań podejmowanych w ramach Programu Leonardo da Vinci,
 - c) realizacji przedsięwzięć wspierających Program Leonardo da Vinci podjętych w ramach projektu pn. *Podnoszenie kompetencji Policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych – EURO 2012*,
 - d) wykonania założeń projektu pn. *Podnoszenie kompetencji Policji w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych – EURO 2012* w ramach przyznanych środków finansowych.

Sformułowana ww. ocena kontrolowanego działania związana jest również z ujawnieniem uchybień i nieprawidłowości, które polegały na :

- a) występowaniu szeregu przypadków tak „przeciążenia”, jak i „niedociążenia” nauczycieli akademickich WSPol. w Szczytnie, świadczących o nie do końca właściwej organizacji procesu dydaktycznego,
- b) występowaniu przypadków udzielania przez kierownictwo Uczelni zgody na podejmowanie zajęć zarobkowych poza służbą (prowadzenie zajęć na innych uczelniach za dodatkowym wynagrodzeniem), pomimo niercalizowania pensum w WSPol. w Szczytnie,
- c) występowaniu rozbieżności w zakresie ustalonego i wypracowanego pensum dydaktycznego niektórych nauczycieli WSPol. w Szczytnie.

- d) występowaniu przypadków wnioskowania do Komendanta-Rektora Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie z Wnioskami o wyrażenie zgody na podjęcie zajęcia zarobkowego w oparciu o umowy o pracę, podczas gdy faktycznie nawiązywano stosunki pracy na podstawie mianowania (zezwoleń dotyczyły umów o pracę).

Stwierdzono:

- a) że [REDAKTOWANE] wyraził zgodę na wliczenie do minimum kadrowego na kierunku Prawo jednolitych studiów magisterskich w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie oraz na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne studiów I i II stopnia w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie, co było niezgodne z art. 9 pkt 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, w którym określona została zasada, że jeden nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego nie więcej niż dwukrotnie, z tym że tylko do jednego minimum kadrowego kierunku studiów drugiego stopnia albo kierunku jednolitych studiów magisterskich. O zaistniałej sytuacji Komendant-Rektor Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie zawiadomił Wydział w Olsztynie Zarządu II BSW KGP, który wystąpił z *Wnioskiem* do Prokuratury Okręgowej w Olsztynie o wszczęcie śledztwa z art. 286 § 1 kk wobec [REDAKTOWANE]
- b) nawiązanie stosunku pracy na podstawie mianowania w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie przez [REDAKTOWANE] w konsekwencji którego zarówno Uniwersytet Warmińsko-Mazurski jak i Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie były podstawowymi miejscami pracy dla ww. osób, co było niezgodne z nw. postanowieniami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* i Statutu WSPoL w Szczytnie:
- z art. 119 pkt 2 ww. ustawy wynika, że warunkiem zawarcia z nauczycielem akademickim stosunku pracy na podstawie mianowania jest złożenie na piśmie oświadczenia, że uczelnia jest dla niego podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy,
 - z art. 121 pkt 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* wynika, że uczelnia, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony na podstawie mianowania, jest jego podstawowym miejscem pracy,
 - z § 45 pkt 3 Statutu Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie wynika, że funkcjonariuszy Policji mianuje się na stanowiska nauczycieli akademickich na zasadach i w trybie określonych w przepisach, dotyczących służby w Policji z zachowaniem przepisów ustawy.

Za przyczynę powstania opisanych uchybień i nieprawidłowości należy uznać niewłaściwe postępowanie ww. nauczycieli akademickich, dyrektorów poszczególnych Instytutów Wydziału Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Administracji WSPoL w Szczytnie oraz kierownika Wydziału Finansów WSPoL w Szczytnie w zakresie realizacji niektórych postanowień ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz obowiązujących wewnętrznych regulacji prawnych. Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości nie powodowały znacząco negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności, z wyjątkiem nie w pełni efektywnego wykorzystania potencjału kadrowego nauczycieli akademickich WSPoL w Szczytnie.

W związku z nadzorowanym przez w Prokuraturę Rejonową Olsztyn – Północ w Olsztynie śledztwem o sygn. 2 Ds. 875/10 w sprawie przekroczenia uprawnień i poświadczenia nieprawdy przez funkcjonariuszy Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie, zatrudnionych jednocześnie w Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie przy składaniu oświadczeń o zatrudnieniu i wliczeniu do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich w celu osiągnięcia korzyści majątkowej z tytułu zatrudnienia na wydziale wyżej wskazanej uczelni, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. i art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k., niniejsze wystąpienie pokontrolne zostanie przekazane do Prokuratury Rejonowej Olsztyn – Północ w Olsztynie, celem wykorzystania w prowadzonym postępowaniu.

W celu wyeliminowania przyczyn stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych w *Protokole kontroli* i niniejszym *Wystąpieniu pokontrolnym* oraz w celu podniesienia jakości sporządzania dokumentacji służbowej wynikającej z ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz ustawy *o Policji*, a także aktów wykonawczych do tych ustaw, wnoszę o:

- 1) rozważnie zasadności wyciągnięcia odpowiednich konsekwencji służbowych wobec osób odpowiedzialnych za stwierdzone w trakcie czynności kontrolnych uchybienia i nieprawidłowości;
- 2) podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do efektywnego wykorzystania potencjału dydaktycznego WSPol. w Szczytnie, w szczególności zmierzających do pełnej realizacji przez nauczycieli akademickich przyznanego pensum dydaktycznego;
- 3) zobligowanie kierowników właściwych komórek organizacyjnych WSPol. w Szczytnie do zwiększenia nadzoru nad prowadzeniem dokumentacji w zakresie rozliczenia pensum dydaktycznego ustalonego i zrealizowanego przez nauczycieli akademickich;
- 4) rozważenie zasadności wprowadzenia wewnętrznych uregulowań prawnych w sprawie kryteriów oceny spełnienia wymagań niezbędnych do uzyskania zgody przełożonego na podjęcie zajęcia zarobkowego poza służbą, w których jednym z bezwzględnych warunków będzie wypracowanie przyznanego pensum w WSPol. w Szczytnie.

Upr. MINISTRA
Danuta GŁOWACKA-MAZUR
DIREKTOR
DEPARTAMENTU KONTROLI SZKOLI I WSPÓŁNÓW
MSWiA

Wykonano w 2 egz.

Egz. Nr 1 – Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie

Egz. Nr 2 – aa