

Centrum Usług Wspólnych
Wpł. 1.8 -11- 2016
RKP- 93409- 1016
KANCELARIA OGÓLNA
w KPRM 8

Poznań, 8 listopada 2016 r.

ZMM
S?

KPRM



Pani
Beata Szydło
Prezes Rady Ministrów
Aleje Ujazdowskie 1/3
00-001 Warszawa

**SKARGA
NA MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA
(stanowiąca równoległe zarazem petycję)**

Działając imieniem własnym, na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm., dalej: "kodeks"), wnoszę skargę na Ministra Infrastruktury i Budownictwa oraz podległych jemu pracowników zarzucając:

zaniedbanie oraz nienależyte wykonywanie zadań prowadzące do naruszenia praworządności oraz interesów jednostek, polegające na odmawianiu (nawet odpłatnego) sporządzania i wydawania kserokopii z akt sprawy, zgodnie z art. 73 § 1 kodeksu.

Uzasadnienie

We wszystkich procedurach w Rzeczypospolitej Polsce strona ma prawo do uzyskania kserokopii z akt sprawy. W procedurze cywilnej kwestię tą ujmuje art. 9 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, z późn. zm.), zaś aspekt odpłatności reguluje art. 78 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 623, z późn. zm.). W procedurze karnej prawo do uzyskania kserokopii z akt sprawy wynika z art. 156 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, z późn. zm.). Na ścieżce sądownoadministracyjnej możliwość uzyskania kserokopii z akt sprawy wynika z art. 12 § 2a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm.), zaś kwestię opłaty rozstrzyga § 1 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych pobieranych w sprawach sądownoadministracyjnych (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2192, z późn. zm.). Także procedura administracyjna przewiduje w art. 73 kodeksu prawo strony do uzyskania kopii z akt sprawy, jednakże nie ma aktu prawnego powszechnie obowiązującego, który wskazywałby jaka jest opłata za taką kserokopię. Jak widać system prawa jest spójny.

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, a w zasadzie kierujący nim Minister Infrastruktury i Budownictwa wraz z podległymi mu pracownikami prezentują zapatrywanie, że strona nie może uzyskać kserokopii z akt sprawy. Pracownicy tej jednostki bazują na starym brzmieniu art. 73 kodeksu, przed wejściem w życie ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed

sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2011 Nr 6, poz. 18). Również orzeczenia na jakie powołuje się Minister Infrastruktury i Budownictwa zapadły w starym stanie prawnym, a zatem są nieistotne. Istnieje znaczna liczba orzeczeń sądów administracyjnych, w których wprost wskazuje się, że strona ma prawo do uzyskania kserokopii z akt sprawy. Nie widzę powodu, aby wskazywać te orzeczenia w tym miejscu, skoro Pani Premier ma z pewnością podległą sobie służbę prawną, która kwestię tą zweryfikuje samodzielnie albo wie o niej z urzędu. Na dowód powyższego przedkładam pisma Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z: 28.01.2016 r., DO.1-6612-1/16.EK oraz z 09.03.2016 r. i 13.04.2016 r., znak DO.2-6612-1/16.EK. Nadto przedkładam zawiadomienie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z marca 2016 r. (brak daty dziennej, pismo otrzymane za pośrednictwem EPUAP'u), znak DO.2-6612-1/16.EK, o sposobie rozpatrzenia skargi. W tym zawiadomieniu Minister Infrastruktury i Budownictwa potwierdza, że strona postępowania administracyjnego nie ma prawa oczekiwać od organu odpłatnego wydania kserokopii z akt sprawy.

Tymczasem, jak dowodzi przeprowadzone przeze mnie badanie, wszyscy ministrowie w Rzeczypospolitej Polskiej oraz wojewodowie udostępniają stronom kserokopie z akt sprawy. Czasami tego typu czynność jest odpłatna, jeżeli dyrektor generalny danego urzędu ustanowił cennik w formie wewnętrznej, a zwykle bezpłatna. Przykładowo zaś w niektórych starostwach w skład takiej opłaty wchodzi dodatkowa kwota pieniądza stanowiąca ekwiwalent za czas pracy urzędnika. Przykładowo czyni tak Starosta Międzyzgodzki. W moim przekonaniu nie może być tak, że w tylko w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa strona postępowania administracyjnego nie ma prawa do uzyskania kserokopii z akt sprawy.

Marginalnie pragnę Pani Premier wskazać, że na kanwie mojego przypadku – gdzie zetknąłem się z niemożnością uzyskania kserokopii z akt sprawy (a dokładniej określonej decyzji administracyjnej, której byłem adresatem i którą zagubiłem) – by uzyskać tego rodzaju dokument w formie kserokopii musiałem namówić mojego tatę, aby złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej w postaci tejże decyzji (znałem datę jej wydania oraz znak). Efektem powyższego było to, że otrzymałem bezpłatnie kserokopię "mojej decyzji" (a właściwie mój tata), oczywiście w wersji zanonimizowanej. Na tenże końcowy komentarz pozwoliłem sobie po to, aby ukazać Pani Premier do jak kuriozalnych rezultatów doprowadziło zapatrywanie prezentowane przez kolejno: Dyrektora Departamentu Orzecznictwa Naczelnika Wydziału ds. Uwłaszczania Osób Prawnych i Regulacji Stanów Prawnych Dróg Ministra Infrastruktury i Budownictwa

Niezależnie od sposobu załatwienia mojej skargi proszę potraktować moje pismo, równoległe, jako petycję złożoną w interesie publicznym w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195, z późn. zm.). Przedmiotem mej petycji jest żądanie zmiany art. 73 kodeksu i dodatnie np. przepisów wykonawczych regulujących zasady pobierania opłat za wydanie kserokopii z akt administracyjnych. Nie może być przecież tak, że we wszystkich procedurach strona ma prawo do odpłatnej kserokopii z akt sprawy, a tylko w procedurze administracyjnej prawa tego obywatel jest pozbawiony. Ze względu na rangę tego uprawnienia zasady pobierania opłat i ich wysokość powinna być określona na poziomie 1,- lub 2,- złotych za jedną stronę, tak jak w procedurach omówionych na wstępie, w formie aktu prawa powszechnie obowiązującego. Jak pokazuje praktyka urzędnicy, niebędący prawnikami, muszą mieć napisane wprost w ustawie co i za ile zrobić, aby nie było w tym zakresie jakichkolwiek wątpliwości.

Załączniki:

1. pisma potwierdzające, jakie stanowisko zajmuje Minister Infrastruktury i Budownictwa oraz podlegli jemu pracownicy;
2. pisma potwierdzające, że zupełnie odmienne stanowisko zajmuje niemal cała administracja rządowa w Rzeczypospolitej Polskiej.