

PETYCJA DOTYCZĄCA ZMIAN DYREKTYWY W SPRAWIE KONTROLI NABYWANIA I
MINISTERSTWO SPRAW WNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
KANCELARIA GŁÓWNA
POSIADANIA BRONI

Wzrost: 2015 -11- 27

RKP 268152
..... zał./kart.

Szanowny Panie Ministrze

MSW



W imieniu własnym oraz [REDAKTOWANE] (zajmującą się m.in. prowadzeniem strzelnic i szkoleniami z zakresu bezpiecznej obsługi broni palnej) wskazuję, że przyjęta przez Komisję Europejską zmiana w dyrektywie 91/477/ECC z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni może doprowadzić do upadku strzelectwa sportowego i kolekcjonerskiego w Polsce.

Przypominamy, że w obecnym stanie prawnym uzyskanie pozwolenia na posiadanie broni sportowej, kolekcjonerskiej czy sportowej do celów kolekcjonerskich, jest poprzedzone długotrwałą i kosztowną procedurą weryfikacyjną. Pozwolenia te są przyznawane przez Wojewódzkich Komendantów Policji jedynie osobom niekaranym, które spełniły szereg warunków i wymagań przewidzianych w ustawie z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 576 z późn. zm.).

O pozwolenie na posiadanie broni sportowej mogą ubiegać się członkowie klubów strzeleckich, którzy zdali egzamin na patent strzelecki, a następnie uzyskali licencję zawodniczą Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego. Kolejnym warunkiem jest uzyskanie pozytywnych orzeczeń z wieloetapowych badań lekarskich, w tym psychiatrycznych oraz pozywanego orzeczenia psychologa. Wniosek o wydanie pozwolenia na posiadanie broni sportowej jest weryfikowany przez wydziały postępowań administracyjnych Wojewódzkich Komend Policji, także poprzez przeprowadzenie wywiadu środowiskowego przez dzielnicowego. Po uzyskaniu pozwolenia na posiadanie broni w celach sportowych, broń ta znajduje się pod stałym nadzorem Policji, która w szczególności bada czy jest ona przechowywana w certyfikowanych szafach pancernych typu s1. Przedłużenie zaś co roku licencji zawodniczej wiąże się z obowiązkowym i systematycznym udziałem w licencjonowanych przez PZSS zawodach strzeleckich. Utrata licencji jest podstawą do odebrania pozwolenia na posiadanie broni w celach sportowych.

Podkreślenia wymaga fakt, że przepisy o dopuszczeniu w Polsce do posiadania broni palnej (w tym, w celach sportowych i kolekcjonerskich); należą do jednych z najbardziej restrykcyjnych na świecie. Unormowania te są również o wiele bardziej restrykcyjne od tych, które obowiązują w państwach członkowskich Unii Europejskiej, np. Czechach, Finlandii, Szwecji, Austrii czy Hiszpanii. Mimo tego; tysiące osób podejmują trud organizacyjny i finansowy, ażeby sprostać tym warunkom i legalnie uzyskać broń palną w celu realizacji swojej pasji jaką jest strzelectwo sportowe i kolekcjonerstwo.

Zmiany przedmiotowej dyrektywy, autorstwa Pani Komisarz Elżbiety Bieńkowskiej, przyjęte już przez Komisję Europejską są niejasne i doprowadzą – w zależności od interpretacji – do uniemożliwienia treningów i uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym w wielu konkurencjach strzeleckich, w tym zwłaszcza w konkurencjach karabinowych – dynamicznych w następujących ligach: IPSC, IDPA, 3GUN, LIGA SPORTERA w wielu różnych konkurencjach. W skrajnym przypadku zmiany te; mogą doprowadzić do zakazu posiadania broni samopowtarzalnej, a więc de facto unicestwić strzelectwo sportowe w Polsce.

Dlatego stanowczego zaakcentowania wymaga fakt, że broń ta służy nam – członkom klubów strzeleckich i sportowych – do uprawiania sportu. Broń ta jest używana na strzelnicach, zgodnie z regulaminem i zasadami bezpieczeństwa oraz największą rozważą. Broń zakupiona legalnie do celów sportowych i kolekcjonersko-sportowych nigdy nie służyła i nie służy jako narzędzie przestępstwa, (brak dowodów na to wskazuje nawet sama Komisja Europejska) a jakiegokolwiek wypadki z jej użyciem są w praktyce ograniczone niemal do zera. Oznacza to, że w warunkach polskich statystycznie; o wiele niebezpieczniejszym - niż karabin nabyty legalnie do

celów sportowych lub kolekcjonerskich- narzędziem jest nóż kuchenny albo niebezpiecznie prowadzony samochód.

Zdecydowanie nie godzimy się z błędną argumentacją Pani Komisarz Elżbiety Bieńkowskiej, jakoby zmiany dyrektywy w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni miały na celu walkę z terroryzmem. Co najmniej nieprawdopodobne jest, ażeby terroryści czy przestępcy nabywali broń w sposób legalny i poddawali się szczegółowej weryfikacji, w tym także pod względem karalności, zdrowia psychicznego i predyspozycji psychologicznych do posiadania broni. Jesteśmy praworządnymi obywatelami postępującymi ściśle według przepisów prawa, którzy nadal na własny koszt chcą uprawiać bezpiecznie wybraną przez siebie dyscyplinę sportową, czy realizować swoje kolekcjonerskie hobby a często jedno i drugie naraz.

Należy również wskazać, iż implementacja do polskiego porządku prawnego zmian w/w dyrektywy może narazić Skarb Państwa na obowiązek wypłaty odszkodowań posiadaczom broni sportowej i kolekcjonerskiej. Rosnąca liczba strzelców, znaczne koszty zakupu w tym celu broni oraz koszty związane z jej bezpiecznym przechowywaniem i uzyskaniem pozwolenia; prowadzą do konstatacji, że Skarb Państwa może narazić się na wielomiliardowe straty finansowe, wskutek przegranych postępowań grupowych (uwzględnionych przez sądy pozwoń zbiorowych).

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o podjęcie wszelkich – przewidzianych prawem – działań zmierzających do zablokowania niekorzystnych zmian w dyrektywie 91/477/ECC z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni. W szczególności Rzeczpospolita Polska może doprowadzić do ich uchylecia bądź rozsądnego przemodelowania na etapie procedowania dyrektywy w Parlamencie Europejskim. Wskazujemy również, że istnieje możliwość wniesienia skargi o unieważnienie zmian w przedmiotowej dyrektywie do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w Luksemburgu. Wreszcie; na etapie ewentualnej implementacji dyrektywy do polskiego porządku prawnego, można dokonać jej transpozycji w sposób, który nie będzie godził w strzelectwo sportowe i kolekcjonerów.